

บทที่ 9

ขั้นตอนการดำเนินการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ


การขอเสนอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามประกาศ ก.พ.ร. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2550 (ฉบับที่ 9) พ.ศ.2556 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ มีวิธีการดำเนินการดังนี้

ขั้นตอนการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

1. บันทึกข้อความ ลงนามโดยผู้เสนอขอ ผ่านผู้บังคับบัญชา ซึ่งมี 2 กรณี ดังนี้


1.1 บันทึกข้อความเพื่อส่งเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน เพื่อประเมินผลการสอนล่วงหน้า ดังตัวอย่างที่ 9.1

ตัวอย่างที่ 9.1 บันทึกข้อความเพื่อส่งเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน

| | |
|--|----------------------|
|  | บันทึกข้อความ |
| ส่วนราชการ คณะวิทยาการจัดการ ที่ ศธ. 0563.05/ | วันที่ 5 เมษายน 2559 |
| เรื่อง ส่งเอกสารเพื่อขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เรียน อธิการบดี | |
| สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ 2. เอกสารประกอบการสอนรายวิชา การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับงานธุรกิจ จำนวน 5 เล่ม 3. แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วม (เอกสารประกอบการสอน) 4. คำอธิบายรายวิชา หลักการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับงานธุรกิจ | |
| เนื่องด้วยข้าพเจ้า มีความประสงค์ขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ “ผู้ช่วยศาสตราจารย์” ในครั้งนี้จึงขอรับการประเมินผลการสอนล่วงหน้า ซึ่งได้เสนอเอกสารประกอบการสอน ประกอบการพิจารณา ดังเอกสารแนบลำดับที่ 2 | |
| จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา | |
| (.....) ตำแหน่ง อาจารย์ | |

1.2 บันทึกข้อความเพื่อส่งเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน และผลงานทางวิชาการ ดังตัวอย่างที่ 9.2

ตัวอย่างที่ 9.2 บันทึกข้อความเพื่อส่งเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน และผลงานทางวิชาการ

| | |
|--|--------------------------|
|  | บันทึกข้อความ |
| ส่วนราชการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่ ศธ. 0563.05/ | วันที่ 14 พฤศจิกายน 2559 |
| เรื่อง ส่งเอกสารเพื่อขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เรียน อธิการบดี | |
| สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ 2. เอกสารประกอบการสอนรายวิชา English for Tourism 1 3. หนังสือ English for Laptop Salespeople 4. แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วม (เอกสารประกอบการสอน) 5. แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วม (หนังสือ) 6. คำอธิบายรายวิชา English for Tourism 1 | |
| เนื่องด้วยข้าพเจ้า มีความประสงค์ขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ “ผู้ช่วยศาสตราจารย์” ซึ่งได้เสนอเอกสารประกอบการสอนและหนังสือประกอบการพิจารณา ดังเอกสารแนบลำดับที่ 2 และ 3 | |
| จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา | |
| (.....) ตำแหน่ง อาจารย์ | |

2. แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.อ. 03 ฉบับที่ 9 พ.ศ. 2556) (ต้นฉบับ 1 ชุด สำเนา 4 ชุด) ซึ่งมีรูปแบบการเขียนผลงานทางวิชาการทุกประเภท โดยเขียนตามหลักการเขียนเอกสารอ้างอิง เช่น ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ และจำนวนหน้า เป็นต้น ดังตัวอย่างที่ 9.3 – 9.5

ตัวอย่างที่ 9.3 รูปแบบการเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง
(เอกสารประกอบการสอน)

| |
|--|
| <p>๔.๑.๔.๔ เอกสารประกอบการสอน...วิชาการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับงานธุรกิจ...</p> |
| <p>แอนนา พายุพัด. (2557). การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับงานธุรกิจ. เอกสารประกอบการสอน. เอกสารอัดสำเนาเย็บเล่ม. จำนวน 255 หน้า.</p> |
| <p>ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ไม่เคยใช้</p> <p><input type="checkbox"/> เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ....-.... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ....-...ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)</p> |

ตัวอย่างที่ 9.4 รูปแบบการเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง (หนังสือ)

| |
|--|
| <p>๔.๑.๔ ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ</p> <p>๔.๑.๔.๑ หนังสือ English for Laptop Salespeople</p> |
| <p>นพรัตน์ ปัญญาดีภักทวงศ์. (2559). English for Laptop Salespeople. นนทบุรี : ทเวลล์พรีนต์. จำนวน 129 หน้า.</p> |
| <p>ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ไม่เคยใช้</p> <p><input type="checkbox"/> เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ....-.... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ....-...ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)</p> |

ตัวอย่างที่ 9.5 รูปแบบการเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง (บทความวิจัย)

| |
|---|
| ๔.๑.๑ ผลงานวิจัย ๔.๑.๑.๑ บทความวิจัย การศึกษาปัญหาการสื่อสารระหว่างวัฒนธรรมและแนวทางการปรับตัวของอาจารย์ต่างชาติกับ นักศึกษาไทยในมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร |
| พัชรภา เอื้ออมรวิช. (2560). การศึกษาปัญหาการสื่อสารระหว่างวัฒนธรรมและแนวทางการปรับตัวของอาจารย์ต่างชาติกับนักศึกษา ไทยในมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี. 10(2) : 77-92. |
| ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่เคยใช้ <input type="checkbox"/> เคยใช้(เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด) |
| โปรดระบุ ผลงานวิจัยนี้เผยแพร่ในวารสารชื่อ วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี วารสารมีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลใดตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๕๖ โดยเป็นวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับระดับชาติ โดยศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย TCI กลุ่มที่ 1 ISSN 1905-4165 |

หมายเหตุ*

สามารถดาวน์โหลดแบบ ก.พ.อ. 03 ได้ที่

http://office.dru.ac.th/office/DRU_Academic_Positions/index.php

3. เอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน และผลงานทางวิชาการ จำนวน 5 เล่ม

4. รายละเอียดคำอธิบายรายวิชาที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 5 ฉบับ (เอกสารประกอบการสอน / เอกสารคำสอน / ตำรา)

5. แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ตามแบบ ก.พ.อ. จำนวน 5 ฉบับ (หลักฐาน 1 ฉบับต่อผลงาน 1 เรื่อง)

6. เอกสารการเผยแพร่ผลงานตามหลักเกณฑ์ ก.พ.อ. จำนวน 2 ฉบับ โดยมีวิธีการเผยแพร่ ดังนี้

6.1 เอกสารประกอบการสอน มีลักษณะการเผยแพร่ ดังนี้

6.1.1 จัดทำเป็นรูปเล่ม หรือถ่ายสำเนาเย็บเล่ม

6.1.2 เผยแพร่โดยใช้สื่ออื่นๆ เช่น ซีดีรอมที่ได้ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่ง

ในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษามาแล้ว

6.2 เอกสารคำสอน มีลักษณะการเผยแพร่ ดังนี้

6.2.1 จัดทำเป็นรูปเล่มด้วยการพิมพ์ หรือถ่ายสำเนาเย็บเล่ม

6.2.2 เผยแพร่โดยใช้สื่ออื่นๆ ที่แสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่โดยใช้เป็น “คำสอน”

ให้แก่ผู้เรียนในรายวิชานั้นๆ มาแล้ว

6.3 บทความทางวิชาการ เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้

6.3.1 เผยแพร่ในรูปของบทความวิชาการในวารสารทางวิชาการทั้งนี้วารสารวิชาการนั้น อาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ที่มีข้อกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน

6.3.2 เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพของบทความต่างๆ ในหนังสือเล่มนั้นแล้ว

6.3.3 เผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของการประชุมทางวิชาการในระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพของบทความต่างๆ ที่นำเสนอแล้ว

เมื่อได้เผยแพร่ตามลักษณะข้างต้นและได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “บทความทางวิชาการ” นั้นแล้ว การนำ “บทความทางวิชาการ” นั้นมาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่ง เพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและให้มีการประเมินคุณภาพ “บทความทางวิชาการ” นั้นอีกครั้งหนึ่งจะกระทำไม่ได้

6.4 ตำรา มีวิธีการเผยแพร่ ดังนี้

6.4.1 เผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ (Printing House) หรือสำนักพิมพ์ (Publishing House) หรือโดยการถ่ายสำเนาเย็บเป็นรูปเล่ม

6.4.2 เผยแพร่โดยใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ เช่น เผยแพร่ในรูปของซีดีรอม ฯลฯ การเผยแพร่ดังกล่าวนี้ จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งหนึ่งที่อาจแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน

ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของสถาบันอุดมศึกษา คณะ และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องใช้ในการเรียนการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษา

เมื่อได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “ตำรา” ไปแล้วการนำ “ตำรา” นั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาใน “ตำรา” เพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและให้มีการประเมินคุณภาพ “ตำรา” นั้นอีกครั้งหนึ่งอาจกระทำได้ แต่จะต้องทำการเผยแพร่ “ตำรา” นั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง

6.5 หนังสือ มีวิธีการเผยแพร่ ดังนี้

6.5.1 เผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ (Printing House) หรือสำนักพิมพ์ (Publishing House)

6.5.2 เผยแพร่โดยใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ เช่น เผยแพร่ในรูปของซีดีรอม ฯลฯ การเผยแพร่ดังกล่าวนี้ จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งหนึ่งที่อาจแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน

ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของสถาบันอุดมศึกษา คณะ และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน

เมื่อได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “หนังสือ” ไปแล้วการนำ “หนังสือ” นั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาใน “หนังสือ” เพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและให้มีการประเมินคุณภาพ “หนังสือ” นั้นอีกครั้งหนึ่งอาจกระทำได้ แต่จะต้องทำการเผยแพร่ “ตำรา” นั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง

6.6 งานวิจัย มีวิธีการเผยแพร่ ดังนี้

6.6.1 เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัย ในวารสารทางวิชาการ ทั้งนี้วารสารวิชาการนั้น อาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีข้อกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน

6.6.2 เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ

6.6.3 นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ ซึ่งภายหลังจากการประชุมทางวิชาการได้มีการบรรณาธิการและนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมวิชาการ (Proceedings) ของการประชุมทางวิชาการในระดับชาติหรือนานาชาติ

6.6.4 การเผยแพร่รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาวต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิและแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้น และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องในประเทศและต่างประเทศอย่างกว้างขวาง

เมื่อได้เผยแพร่ตามลักษณะข้างต้นและได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “งานวิจัย” นั้นแล้ว การนำ “งานวิจัย” นั้นมาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่ง เพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และให้มีการประเมินคุณภาพ “งานวิจัย” นั้นอีกครั้งหนึ่งจะกระทำไม่ได้

เกณฑ์การประเมินผลการสอนและผลงานทางวิชาการ

1. การประเมินผลการสอน

1.1 การประเมินระดับความสามารถในการสอน ดังตัวอย่างที่ 9.6

เกณฑ์

ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องมีผลการประเมินอย่างน้อยระดับชำนาญ

ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ต้องมีผลการประเมินอย่างน้อยระดับเชี่ยวชาญพิเศษ

ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ต้องมีผลการประเมินอย่างน้อยระดับเชี่ยวชาญ

ตัวอย่างที่ 9.6 แบบประเมินผลการสอน

| แบบประเมินผลการสอน | | | | | |
|---|---|--|---------------|------------------|---|
| ชื่อผู้รับการประเมิน..... | | | | | |
| ตำแหน่ง..... | | | | | |
| สังกัดคณะ.....สอนวิชา..... | | | | | |
| ระดับ.....มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ขอกำหนดตำแหน่ง..... | | | | | |
| ลำดับ | รายการ | ระดับคุณภาพ | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | การวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบเพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ | | | | |
| 2 | การใช้วิธีการสอนที่กระตุ้นความสนใจและให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และนำไปประยุกต์ใช้ด้วยตนเอง | | | | |
| 3 | ความสามารถในการใช้เทคนิควิธีการสอนต่าง ๆ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน | | | | |
| 4 | การใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนประสบการณ์พร้อมสอดแทรกประสบการณ์ ใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิดและสามารถตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน | | | | |
| 5 | ความสามารถเชื่อมโยงวิชาที่เรียน กับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง และประยุกต์เนื้อหาวิชาให้เข้ากับสภาพสังคมและสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน | | | | |
| 6 | การสอนสามารถสอดแทรกจริยธรรมและคุณธรรมได้อย่างเหมาะสม | | | | |
| 7 | การส่งเสริมและกระตุ้นให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ | | | | |
| 8 | ความสามารถในการใช้สื่อ / นวัตกรรมการเรียนที่เหมาะสม | | | | |
| 9 | การประเมินผลการเรียนรู้โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย และการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนรู้ | | | | |
| 10 | การนำผลการประเมินมาใช้เพื่อปรับปรุง พัฒนาผู้เรียน และจัดการเรียนรู้ | | | | |
| รวม | | | | | |
| คะแนนเฉลี่ย | | | | | |
| ความหมายของระดับคุณภาพ | | | | | |
| 1 | หมายถึง | ผู้สอนมีความสามารถในการปฏิบัติการสอนในระดับควรปรับปรุง | | | |
| 2 | หมายถึง | ผู้สอนมีความสามารถในการปฏิบัติการสอนในระดับพอใช้ | | | |
| 3 | หมายถึง | ผู้สอนมีความสามารถในการปฏิบัติการสอนในระดับดี | | | |
| 4 | หมายถึง | ผู้สอนมีความสามารถในการปฏิบัติการสอนในระดับดีมาก | | | |
| ความหมายของระดับคุณภาพ | | | | | |
| จำนวน | = | 3.00 – 3.50 | (ลงชื่อ)..... | ประธานอนุกรรมการ | |
| จำนวน | = | 3.51 – 3.75 | (.....) | | |
| จำนวน | = | 3.76 – 4.00 | (ลงชื่อ)..... | อนุกรรมการ | |
| | | | (.....) | | |
| | | | (ลงชื่อ)..... | อนุกรรมการ | |
| | | | (.....) | | |
| | | | (ลงชื่อ)..... | เลขานุการ | |
| | | | (.....) | | |

1.2 การประเมินคุณภาพเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน ต้องได้คะแนนรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ดังตัวอย่างที่ 9.7

ตัวอย่างที่ 9.7 แบบการประเมินคุณภาพเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน

แบบประเมินคุณภาพเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน

ชื่อ - สกุล ผู้รับการประเมิน.....

ตำแหน่ง.....

สังกัดสาขาวิชา..... คณะ..... มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

เสนอข้อกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์

ในสาขาวิชา.....

| ลำดับ | รายการ | ระดับคุณภาพ | | | |
|--------------------|--|-------------|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | เนื้อหามีความครอบคลุมคำอธิบายรายวิชาที่สอน | | | | |
| 2 | แผนการสอนจัดทำอย่างเป็นระบบ | | | | |
| 3 | เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความสมบูรณ์ | | | | |
| 4 | เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความถูกต้อง | | | | |
| 5 | เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความทันสมัย | | | | |
| 6 | แนวคิดและการนำเสนอชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวิชาการ | | | | |
| 7 | การใช้ภาษาถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย | | | | |
| 8 | กิจกรรมและการวัดผลเหมาะสม สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ | | | | |
| 9 | การอ้างอิงมีคุณภาพ | | | | |
| 10 | ผู้เรียนสามารถนำไปศึกษาด้วยตนเองได้ | | | | |
| รวม | | | | | |
| คะแนนเฉลี่ย | | | | | |

สรุปผลการประเมิน (คิดเฉลี่ยคะแนนจากคณะกรรมการทุกท่านเป็นการตัดสินผล)

คะแนน 3.26 – 4.00 () อยู่ในระดับ ดีมาก

คะแนน 2.51 – 3.25 () อยู่ในระดับ ดี

คะแนน 1.76 – 2.50 () อยู่ในระดับ พอใช้

คะแนน 1.00 – 1.75 () อยู่ในระดับ ควรปรับปรุง

(ลงชื่อ).....ประธานอนุกรรมการ
(.....)

(ลงชื่อ).....อนุกรรมการ
(.....)

(ลงชื่อ).....อนุกรรมการ
(.....)

(ลงชื่อ).....เลขานุการ
(.....)

2. การประเมินผลงานทางวิชาการ

2.1 ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ ต้องมีผลการประเมิน ดังนี้

2.1.1 กรณีขอโดยวิธีปกติ คุณภาพอย่างน้อย ระดับดี

2.1.2 กรณีขอโดยวิธีพิเศษ คุณภาพอย่างน้อย ระดับดีมาก

2.2 ตำแหน่งศาสตราจารย์ ต้องมีผลการประเมิน ดังนี้

2.2.1 กรณีขอโดยวิธีที่ 1 คุณภาพอย่างน้อย ระดับดีมาก

2.2.2 กรณีขอโดยวิธีที่ 2 คุณภาพอย่างน้อย ระดับดีเด่น

ตัวอย่างแบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังตัวอย่างที่ 9.8 – 9.13

ตัวอย่างที่ 9.8 แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ (ตำรา)

| แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ เพื่อกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | | แบบ ผศ.1 |
|--|---|-------------------|
| รายละเอียดทั่วไป | | |
| ชื่อ-สกุล..... | คุณวุฒิ..... | อายุ.....ปี |
| ตำแหน่ง..... | รับเงินเดือนในระดับ..... | ขั้น.....บาท |
| สังกัดคณะ..... | มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี | |
| ตำรา | | |
| <p>ชื่อผลงาน.....</p> <p>เพื่อเสนอขอตำแหน่ง.....</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ</p> <p><input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ</p> <p>ในสาขาวิชา.....</p> <p>ผลการพิจารณา</p> <p>1. เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความสมบูรณ์ <input type="radio"/> 3 = มาก <input type="radio"/> 2 = ปานกลาง <input type="radio"/> 1 = น้อย</p> <p>2. เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความถูกต้อง <input type="radio"/> 3 = มาก <input type="radio"/> 2 = ปานกลาง <input type="radio"/> 1 = น้อย</p> <p>3. เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความทันสมัย <input type="radio"/> 3 = มาก <input type="radio"/> 2 = ปานกลาง <input type="radio"/> 1 = น้อย</p> <p>4. แนวคิดและการนำเสนอชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวิชาการ <input type="radio"/> 3 = มาก <input type="radio"/> 2 = ปานกลาง <input type="radio"/> 1 = น้อย</p> <p>5. มีการสังเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันต่อ ความก้าวหน้าและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ <input type="radio"/> 3 = มาก <input type="radio"/> 2 = ปานกลาง <input type="radio"/> 1 = น้อย</p> <p>6. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่ม <input type="radio"/> 3 = มาก <input type="radio"/> 2 = ปานกลาง <input type="radio"/> 1 = น้อย</p> <p>7. การสอดแทรกผลงานวิจัย (ของผู้เสนอขอ) ที่เป็นความรู้ใหม่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ <input type="radio"/> 3 = มาก <input type="radio"/> 2 = ปานกลาง <input type="radio"/> 1 = น้อย</p> <p>8. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงได้ <input type="radio"/> 3 = มาก <input type="radio"/> 2 = ปานกลาง <input type="radio"/> 1 = น้อย</p> <p>9. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ ระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ <input type="radio"/> 3 = มาก <input type="radio"/> 2 = ปานกลาง <input type="radio"/> 1 = น้อย</p> <p>10. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง <input type="radio"/> 3 = มาก <input type="radio"/> 2 = ปานกลาง <input type="radio"/> 1 = น้อย</p> | <p>ผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับ</p> <p><input type="radio"/> ดีเด่น <input type="radio"/> ดีมาก</p> <p><input type="radio"/> ดี <input type="radio"/> ไม่ผ่านการประเมิน</p> <p>เนื้อหา</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>ความเห็นเกี่ยวกับผลงาน</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>ความเห็นเกี่ยวกับจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>สรุปผลการประเมินได้คะแนนรวม.....คะแนน</p> <p>() ผ่านการประเมิน</p> <p>() ไม่ผ่านการประเมิน</p> <p>ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน</p> <p>(.....)</p> <p>วันที่.....</p> | |
| เกณฑ์การประเมิน | | |
| 1. คะแนนรวม | 27 - 30 = | ดีเด่น |
| 2. คะแนนรวม | 24 - 26 = | ดีมาก |
| 3. คะแนนรวม | 21 - 23 = | ดี |
| 4. ต่ำกว่า | 21 คะแนน = | ไม่ผ่านการประเมิน |

ตัวอย่างที่ 9.9 แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ (หนังสือ)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------------|-------------|------------|-------------------|-------------|-----------|----|-------------|-----------|-------|------------|------------|-------------------|
| <p>แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ เพื่อกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์</p> | | <p>แบบ ผศ.2</p> | | | | | | | | | | | | |
| <p>รายละเอียดทั่วไป</p> <p>ชื่อ-สกุล.....คุณวุฒิ.....อายุ.....ปี ตำแหน่ง.....รับเงินเดือนในระดับ.....ขั้น.....บาท สังกัดคณะ.....มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี</p> | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>หนังสือ</p> | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>ชื่อผลงาน..... เพื่อเสนอขอกำหนดตำแหน่ง <input checked="" type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ <input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ในสาขาวิชา.....</p> <p>ผลการพิจารณา</p> <p>1. เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความสมบูรณ์ <input type="radio"/> 3 = มาก <input type="radio"/> 2 = ปานกลาง <input type="radio"/> 1= น้อย</p> <p>2. เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความถูกต้อง <input type="radio"/> 3 = มาก <input type="radio"/> 2 = ปานกลาง <input type="radio"/> 1= น้อย</p> <p>3. เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความทันสมัย <input type="radio"/> 3 = มาก <input type="radio"/> 2 = ปานกลาง <input type="radio"/> 1= น้อย</p> <p>4. แนวคิดและการนำเสนอชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวิชาการ <input type="radio"/> 3 = มาก <input type="radio"/> 2 = ปานกลาง <input type="radio"/> 1= น้อย</p> <p>5. มีการสังเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันต่อ ความก้าวหน้าและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ <input type="radio"/> 3 = มาก <input type="radio"/> 2 = ปานกลาง <input type="radio"/> 1= น้อย</p> <p>6. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่ม <input type="radio"/> 3 = มาก <input type="radio"/> 2 = ปานกลาง <input type="radio"/> 1= น้อย</p> <p>7. การสอดแทรกผลงานวิจัย (ของผู้เสนอขอ) ที่เป็นความรู้ใหม่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ <input type="radio"/> 3 = มาก <input type="radio"/> 2 = ปานกลาง <input type="radio"/> 1= น้อย</p> <p>8. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงได้ <input type="radio"/> 3 = มาก <input type="radio"/> 2 = ปานกลาง <input type="radio"/> 1= น้อย</p> <p>9. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ ระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ <input type="radio"/> 3 = มาก <input type="radio"/> 2 = ปานกลาง <input type="radio"/> 1= น้อย</p> <p>10. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง <input type="radio"/> 3 = มาก <input type="radio"/> 2 = ปานกลาง <input type="radio"/> 1= น้อย</p> | <p>ผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับ</p> <p><input type="radio"/> ดีเด่น <input type="radio"/> ดีมาก <input type="radio"/> ดี <input type="radio"/> ไม่ผ่านการประเมิน</p> <p>เนื้อหา </p> <p>ความเห็นเกี่ยวกับผลงาน </p> <p>ความเห็นเกี่ยวกับจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ </p> <p>สรุปผลการประเมินได้คะแนนรวม.....คะแนน () ผ่านการประเมิน () ไม่ผ่านการประเมิน</p> <p>ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน (.....) วันที่.....</p> | | | | | | | | | | | | | |
| <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 25%;">1. คะแนนรวม</td> <td style="width: 25%;">27 - 30 =</td> <td style="width: 25%;">ดีเด่น</td> <td style="width: 25%;">3. คะแนนรวม</td> <td>21 - 23 =</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>2. คะแนนรวม</td> <td>24 - 26 =</td> <td>ดีมาก</td> <td>4. ต่ำกว่า</td> <td>21 คะแนน =</td> <td>ไม่ผ่านการประเมิน</td> </tr> </table> | | | 1. คะแนนรวม | 27 - 30 = | ดีเด่น | 3. คะแนนรวม | 21 - 23 = | ดี | 2. คะแนนรวม | 24 - 26 = | ดีมาก | 4. ต่ำกว่า | 21 คะแนน = | ไม่ผ่านการประเมิน |
| 1. คะแนนรวม | 27 - 30 = | ดีเด่น | 3. คะแนนรวม | 21 - 23 = | ดี | | | | | | | | | |
| 2. คะแนนรวม | 24 - 26 = | ดีมาก | 4. ต่ำกว่า | 21 คะแนน = | ไม่ผ่านการประเมิน | | | | | | | | | |

ตัวอย่างที่ 9.10 แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ (งานวิจัย)

| | | |
|---|---|----------|
| แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ เพื่อกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ----- | | แบบ ผศ.3 |
| รายละเอียดทั่วไป ชื่อ-สกุล.....คุณวุฒิ.....อายุ.....ปี ตำแหน่ง.....รับเงินเดือนในระดับ.....ชั้น.....บาท สังกัดคณะ.....มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี | | |
| งานวิจัย | | |
| ชื่อผลงาน..... เพื่อเสนอขอกำหนดตำแหน่ง <input checked="" type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ <input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ในสาขาวิชา..... ผลการพิจารณา 1. ความสำคัญและความชัดเจนของปัญหาการวิจัย <input type="radio"/> 3 = มาก <input type="radio"/> 2 = ปานกลาง <input type="radio"/> 1= น้อย 2. ความเหมาะสมของการออกแบบวิจัย <input type="radio"/> 3 = มาก <input type="radio"/> 2 = ปานกลาง <input type="radio"/> 1= น้อย 3. ความถูกต้องของระเบียบวิธีวิจัย <input type="radio"/> 3 = มาก <input type="radio"/> 2 = ปานกลาง <input type="radio"/> 1= น้อย 4. ความสอดคล้องของปัญหาการวิจัย ระเบียบวิธีวิจัย และคุณภาพของเครื่องมือวิจัย <input type="radio"/> 3 = มาก <input type="radio"/> 2 = ปานกลาง <input type="radio"/> 1= น้อย 5. ความถูกต้องและความสอดคล้องของการวิเคราะห์ผลและการนำเสนอผลการวิจัย <input type="radio"/> 3 = มาก <input type="radio"/> 2 = ปานกลาง <input type="radio"/> 1= น้อย 6. ความก้าวหน้าทางวิชาการและการประยุกต์ใช้ผลการวิจัย <input type="radio"/> 3 = มาก <input type="radio"/> 2 = ปานกลาง <input type="radio"/> 1= น้อย 7. เป็นผลงานที่แสดงถึงความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้วิจัยแล้ว <input type="radio"/> 3 = มาก <input type="radio"/> 2 = ปานกลาง <input type="radio"/> 1= น้อย 8. เป็นงานบุกเบิกทางวิชาการที่มีคุณค่าเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการระดับชาติและ/หรือนานาชาติ <input type="radio"/> 3 = มาก <input type="radio"/> 2 = ปานกลาง <input type="radio"/> 1= น้อย | ผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับ <input type="radio"/> ดีเด่น <input type="radio"/> ดีมาก <input type="radio"/> ดี <input type="radio"/> ไม่ผ่านการประเมิน เนื้อหา ความเห็นเกี่ยวกับผลงาน ความเห็นเกี่ยวกับจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ สรุปผลการประเมินได้คะแนนรวม.....คะแนน () ผ่านการประเมิน () ไม่ผ่านการประเมิน ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน (.....) วันที่..... | |
| เกณฑ์การประเมิน 1. คะแนนรวม 22 - 24 = ดีเด่น 3. คะแนนรวม 17 - 18 = ดี 2. คะแนนรวม 19 - 21 = ดีมาก 4. ต่ำกว่า 17 คะแนน = ไม่ผ่านการประเมิน | | |

ตัวอย่างที่ 9.11 แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ (งานแปล)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-----------------|-------------|------------|-------------------|-------------|-----------|----|-------------|-----------|-------|------------|------------|-------------------|
| <p>แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ เพื่อกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์</p> | | <p>แบบ ผศ.4</p> | | | | | | | | | | | | |
| <p>รายละเอียดทั่วไป</p> <p>ชื่อ-สกุล.....คุณวุฒิ.....อายุ.....ปี ตำแหน่ง.....รับเงินเดือนในระดับ.....ขั้น.....บาท สังกัดคณะ.....มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี</p> | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>งานแปล</p> | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>ชื่อผลงาน..... เพื่อเสนอขอกำหนดตำแหน่ง <input checked="" type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ <input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ในสาขาวิชา.....</p> <p>ผลการพิจารณา</p> <p>1. ความเข้าใจตัวบท แบบแผนทางความคิด และ/หรือวัฒนธรรมต้นกำเนิด <input type="radio"/> 3 = มาก <input type="radio"/> 2 = ปานกลาง <input type="radio"/> 1= น้อย</p> <p>2. ความสามารถในการสื่อความหมายถูกต้องตรงตามความหมายเดิม <input type="radio"/> 3 = มาก <input type="radio"/> 2 = ปานกลาง <input type="radio"/> 1= น้อย</p> <p>3. การศึกษาวิเคราะห์และตีความตัวบทและบริบทในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัย <input type="radio"/> 3 = มาก <input type="radio"/> 2 = ปานกลาง <input type="radio"/> 1= น้อย</p> <p>4. การให้อรรถาธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับมหภาคและจุลภาค <input type="radio"/> 3 = มาก <input type="radio"/> 2 = ปานกลาง <input type="radio"/> 1= น้อย</p> <p>5. การให้ข้อสรุปในด้านของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลที่มีลักษณะเป็นการบุกเบิกทางวิชาการ <input type="radio"/> 3 = มาก <input type="radio"/> 2 = ปานกลาง <input type="radio"/> 1= น้อย</p> <p>6. ก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในทางวิชาการ <input type="radio"/> 3 = มาก <input type="radio"/> 2 = ปานกลาง <input type="radio"/> 1= น้อย</p> <p>7. ความสามารถยึดถือเป็นแบบฉบับได้ <input type="radio"/> 3 = มาก <input type="radio"/> 2 = ปานกลาง <input type="radio"/> 1= น้อย</p> | <p>ผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับ</p> <p><input type="radio"/> ดีเด่น <input type="radio"/> ดีมาก <input type="radio"/> ดี <input type="radio"/> ไม่ผ่านการประเมิน</p> <p>เนื้อหา </p> <p>ความเห็นเกี่ยวกับผลงาน </p> <p>ความเห็นเกี่ยวกับจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ </p> <p>สรุปผลการประเมินได้คะแนนรวม.....คะแนน () ผ่านการประเมิน () ไม่ผ่านการประเมิน</p> <p>ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน (.....) วันที่.....</p> | | | | | | | | | | | | | |
| <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table style="width: 100%;"> <tr> <td>1. คะแนนรวม</td> <td>19 - 21 =</td> <td>ดีเด่น</td> <td>3. คะแนนรวม</td> <td>15 - 16 =</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>2. คะแนนรวม</td> <td>17 - 18 =</td> <td>ดีมาก</td> <td>4. ต่ำกว่า</td> <td>15 คะแนน =</td> <td>ไม่ผ่านการประเมิน</td> </tr> </table> | | | 1. คะแนนรวม | 19 - 21 = | ดีเด่น | 3. คะแนนรวม | 15 - 16 = | ดี | 2. คะแนนรวม | 17 - 18 = | ดีมาก | 4. ต่ำกว่า | 15 คะแนน = | ไม่ผ่านการประเมิน |
| 1. คะแนนรวม | 19 - 21 = | ดีเด่น | 3. คะแนนรวม | 15 - 16 = | ดี | | | | | | | | | |
| 2. คะแนนรวม | 17 - 18 = | ดีมาก | 4. ต่ำกว่า | 15 คะแนน = | ไม่ผ่านการประเมิน | | | | | | | | | |

ตัวอย่างที่ 9.12 แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ (บทความทางวิชาการ)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-----------------|-------------|------------|-------------------|-------------|-----------|----|-------------|-----------|-------|------------|------------|-------------------|
| <p>แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ เพื่อกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์</p> | | <p>แบบ ผศ.5</p> | | | | | | | | | | | | |
| <p>รายละเอียดทั่วไป</p> <p>ชื่อ-สกุล.....คุณวุฒิ.....อายุ.....ปี ตำแหน่ง.....รับเงินเดือนในระดับ.....น.....บาท สังกัดคณะ.....มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี</p> | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>บทความทางวิชาการ</p> | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>ชื่อผลงาน..... เพื่อเสนอขอกำหนดตำแหน่ง <input checked="" type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ <input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ในสาขาวิชา.....</p> <p>ผลการพิจารณา</p> <p>1. เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความสมบูรณ์ <input type="radio"/> 3 = มาก <input type="radio"/> 2 = ปานกลาง <input type="radio"/> 1= น้อย</p> <p>2. เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความถูกต้อง <input type="radio"/> 3 = มาก <input type="radio"/> 2 = ปานกลาง <input type="radio"/> 1= น้อย</p> <p>3. เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความทันสมัย <input type="radio"/> 3 = มาก <input type="radio"/> 2 = ปานกลาง <input type="radio"/> 1= น้อย</p> <p>4. แนวคิดและการนำเสนอชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อ วงวิชาการ <input type="radio"/> 3 = มาก <input type="radio"/> 2 = ปานกลาง <input type="radio"/> 1= น้อย</p> <p>5. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยเป็นความก้าวหน้าทางวิชาการ <input type="radio"/> 3 = มาก <input type="radio"/> 2 = ปานกลาง <input type="radio"/> 1= น้อย</p> <p>6. สามารถนำไปใช้อ้างอิง หรือนำไปปฏิบัติได้ <input type="radio"/> 3 = มาก <input type="radio"/> 2 = ปานกลาง <input type="radio"/> 1= น้อย</p> <p>7. เป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและเป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติ <input type="radio"/> 3 = มาก <input type="radio"/> 2 = ปานกลาง <input type="radio"/> 1= น้อย</p> <p>8. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง <input type="radio"/> 3 = มาก <input type="radio"/> 2 = ปานกลาง <input type="radio"/> 1= น้อย</p> | <p>ผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับ</p> <p><input type="radio"/> ดีเด่น <input type="radio"/> ดีมาก <input type="radio"/> ดี <input type="radio"/> ไม่ผ่านการประเมิน</p> <p>เนื้อหา</p> <p>..... </p> <p>ความเห็นเกี่ยวกับผลงาน</p> <p>..... </p> <p>ความเห็นเกี่ยวกับจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ</p> <p>..... </p> <p>สรุปผลการประเมินได้คะแนนรวม.....คะแนน () ผ่านการประเมิน () ไม่ผ่านการประเมิน</p> <p>ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน (.....) วันที่.....</p> | | | | | | | | | | | | | |
| <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 25%;">1. คะแนนรวม</td> <td style="width: 25%;">22 - 24 =</td> <td style="width: 25%;">ดีเด่น</td> <td style="width: 25%;">3. คะแนนรวม</td> <td>17 - 18 =</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>2. คะแนนรวม</td> <td>19 - 21 =</td> <td>ดีมาก</td> <td>4. ต่ำกว่า</td> <td>17 คะแนน =</td> <td>ไม่ผ่านการประเมิน</td> </tr> </table> | | | 1. คะแนนรวม | 22 - 24 = | ดีเด่น | 3. คะแนนรวม | 17 - 18 = | ดี | 2. คะแนนรวม | 19 - 21 = | ดีมาก | 4. ต่ำกว่า | 17 คะแนน = | ไม่ผ่านการประเมิน |
| 1. คะแนนรวม | 22 - 24 = | ดีเด่น | 3. คะแนนรวม | 17 - 18 = | ดี | | | | | | | | | |
| 2. คะแนนรวม | 19 - 21 = | ดีมาก | 4. ต่ำกว่า | 17 คะแนน = | ไม่ผ่านการประเมิน | | | | | | | | | |

ตัวอย่างที่ 9.13 แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ (ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น)

| | | |
|---|--|----------|
| แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ เพื่อกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ----- | | แบบ ผศ.6 |
| รายละเอียดทั่วไป ชื่อ-สกุล.....คุณวุฒิ.....อายุ.....ปี ตำแหน่ง.....รับเงินเดือนในระดับ.....ขั้น.....บาท สังกัดคณะ.....มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี | | |
| ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น | | |
| ชื่อผลงาน..... ประเภทผลงาน เพื่อเสนอขอกำหนดตำแหน่ง <input checked="" type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ <input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ในสาขาวิชา..... ผลการพิจารณา 1. เป็นผลงานใหม่หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยวิธีการใหม่ ๆ ○ 3 = มาก ○ 2 = ปานกลาง ○ 1= น้อย 2. การก่อให้เกิดประโยชน์ทางวิชาการ ○ 3 = มาก ○ 2 = ปานกลาง ○ 1= น้อย 3. การได้รับการยอมรับในวงวิชาการจากสาขาอื่น ๆ หรือการเผยแพร่ในวงวิชาการ ○ 3 = มาก ○ 2 = ปานกลาง ○ 1= น้อย 4. การได้รับการยอมรับในวงวิชาการระดับชาติ และ/หรือ ระดับนานาชาติ ○ 3 = มาก ○ 2 = ปานกลาง ○ 1= น้อย | ผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับ ○ ดีเด่น ○ ดีมาก ○ ดี ○ ไม่ผ่านการประเมิน เนื้อหา ความเห็นเกี่ยวกับผลงาน ความเห็นเกี่ยวกับจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ สรุปผลการประเมิน ได้คะแนนรวม.....คะแนน () ผ่านการประเมิน () ไม่ผ่านการประเมิน ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน (.....) วันที่..... | |
| เกณฑ์การประเมิน 1. คะแนนรวม 11 - 12 = ดีเด่น 3. คะแนนรวม 7 - 8 = ดี 2. คะแนนรวม 9 - 10 = ดีมาก 4. ต่ำกว่า 7 คะแนน = ไม่ผ่านการประเมิน | | |

ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานวิชาการ

1. ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาต้องเป็นงานที่ผู้ขอต้องเป็นเจ้าของ และเป็นผู้ดำเนินการเอง

2. ถ้าเป็นงานที่ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ผู้ขอจะต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 และต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในเรื่องนั้น

3. สำหรับการมีส่วนร่วมในผลงานวิจัย ผู้ขอต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 หรือผู้ขอต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในผลงานวิจัยเรื่องนั้น และต้องมีผลงานวิจัยอีกหลายเรื่องที่เกี่ยวข้อง สอดคล้องกัน ซึ่งแสดงปริมาณผลงานวิจัยรวมกันแล้วเทียบได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของผลงานวิจัยหนึ่งเรื่อง

4. ในกรณีงานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ Research Program ผู้ขอจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในบางโครงการ (ของชุดโครงการนั้น) อย่างน้อย 1 เรื่อง และมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

5. ในกรณีงานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่องกัน ผู้ขอจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลัก และมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

ผู้ดำเนินการวิจัยหลัก หมายถึง บุคคลที่มีบทบาทและความรับผิดชอบสำคัญในการออกแบบการวิจัย (Research Design) การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis) และการสรุปผลการวิจัยและให้ข้อเสนอแนะ (Research Summary and Recommendation)

6. แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการลงนามรับรอง การมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการว่าหากมีการเสนอผลงานทางวิชาการที่มีผู้ร่วมงานหลายคน จะต้องให้ผู้ร่วมงานทุกคนลงนามรับรองว่าแต่ละคนมีส่วนร่วมในผลงานเรื่องนั้นร้อยละเท่าใด รวมทั้งระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในผลงานนั้น

หากตรวจพบภายหลังว่าผู้ขอกำหนดตำแหน่งระบุการมีส่วนร่วมไม่ตรงกับความเป็นจริง จะถือว่าเป็นการกระทำของผู้นั้นเข้าข่ายผิดจริยธรรมไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้สถาบันอุดมศึกษาสอบหาข้อเท็จจริงและดำเนินการทางวินัยต่อไป

การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานแต่ละชิ้น เมื่อได้ลงนามรับรองแล้วจะเปลี่ยนแปลงไม่ได้

7. แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเสนอผลงานวิจัยที่ใช้ประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการว่าต้องไม่เป็นงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใด ๆ หมายความว่าห้ามมิให้ผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งนำผลงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใดๆ ของผู้ขอ กำหนดตำแหน่งมาเป็นผลงานเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ เว้นแต่ผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งจะได้ทำการวิจัยขยายผลต่อจากเรื่องเดิมอย่างต่อเนื่อง จนปรากฏผลความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัดและจะพิจารณาเฉพาะส่วนที่ศึกษาเพิ่มเติมจากเดิมเท่านั้น

8. ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยมีชื่อผู้ใดระบุเป็นเจ้าของผลงาน ผู้มีชื่อที่ระบุทุกรายย่อมมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการนั้นมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับข้อตกลงระหว่างผู้ร่วมงานในผลงานทางวิชาการนั้นๆ อันรวมถึงผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่ในรูปแบบ

ของผลงานวิจัย หรือวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาเพื่อรับปริญญา ในกรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นที่ปรึกษาหรืออาจารย์ที่ปรึกษาของการวิจัยหรือวิทยานิพนธ์นั้น ทั้งนี้เป็นที่เข้าใจว่าที่ปรึกษาหรืออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ริเริ่ม กำกับดูแลและมีบทบาทสำคัญในการวิเคราะห์ผลการวิจัยนั้น

ตัวอย่างที่ 9.14 แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ (เอกสารประกอบการสอน)

เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2550

แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

บทความทางวิชาการ ตำรา หนังสือ งานวิจัย
 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
 เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน

ผู้ร่วมงาน จำนวน.....1.....คน แต่ละคนมีส่วนร่วม ดังนี้

| ชื่อผู้ร่วมงาน | ปริมาณงานร้อยละ และหน้าที่ความรับผิดชอบ |
|----------------|--|
| อาจารย์..... | ปริมาณงาน 100% หน้าที่รวบรวม เรียบเรียง และจัดทำเอกสารประกอบการสอนวิชา..... |

หมายเหตุ

ลงชื่อ.....
(อาจารย์.....)
ลงชื่อ.....
(.....)
ลงชื่อ.....
(.....)
ลงชื่อ.....
(.....)

หมายเหตุ* สามารถดาวน์โหลดข้อมูลได้ที่

http://office.dru.ac.th/office/DRU_Academic_Positions/index.php